CANADIAN RURAL PARTNERSHIP

RURAL DIALOGUE

Canada

Ontario
Rural Dialogue 2001

New Liskeard Session
July 6, 2001

AAFC #2103/B
Cat. No. A22-238/2001-5
ISBN 0-662-66235-0

ACKNOWLEDGEMENTS

We wish to acknowledge the contributions made by the rural citizens of New Liskeard and the surrounding area who participated in the Ontario Rural Dialogue 2001. Their thoughtful discussions and insights made it possible to identify the rural assets most valued in that part of Ontario and the strategies that should be adopted to sustain them. Our thanks go to the local coordinators and the local steering committee members for bringing together a diverse group of participants and for planning a successful dialogue session. Thanks are also due to the Ontario Agricultural Training Institute for the overall coordination of the dialogue session, and to PEOPLEnergy and the local facilitators for facilitating the session. The dialogue session would not have been possible without the generous funding provided by Human Resources Development Canada, Health Canada, the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor) and Public Works and Government Services Canada. Our sincere appreciation for their generosity.

The Ontario Rural Dialogue 2001 is an initiative of the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada, and Rural Team-Ontario. The partners in the endeavour were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs, The Ontario Rural Council and the University of Guelph. A heartfelt thanks to our partners.

FOREWORD

A total of six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions were held — in Kemptville (eastern Ontario), Alfred (Francophone), Ridgetown (southwestern Ontario), Guelph (central Ontario), New Liskeard (northeastern Ontario), and Emo (northwestern Ontario) — during June and July 2001.

This document is a record of discussions that took place at the Ontario Rural Dialogue 2001 sessions in New Liskeard on July 6, 2001. Many of the discussions took place in brainstorming sessions at which no limits were placed on the participants. Views expressed do not necessarily represent those of the Government of Canada. In order to present a true report of the free-ranging discussions, recommendations made by participants that fall outside federal jurisdiction are also included. Participant recommendations contained in this report are recorded as they were heard. We thank session participants for their comments.

Table of Contents

EXECUTIVE SUMMARY 3
- Introduction 3
- The Assets Approach to Valuing Rural Ontario 3
- Participant Recommendations 4
  - *Citizen Strategies* 4
  - *Government Strategies* 4

INTRODUCTION 5

THE RURAL DIALOGUE PROCESS 5

OVERVIEW OF THE ASSETS APPROACH 6

RURAL ASSETS RANKING 7
- Individual Rural Asset Ranking 7
- Large-group Rural Asset Ranking 7

STRATEGIES FOR SUSTAINING KEY RURAL ASSETS 8
HEALTH 9
- *Citizen Strategies* 9
- *Government Strategies* 9

AGRICULTURE 9
- *Citizen Strategies* 9
- *Government Strategies* 10

PRODUCTIVE SKILLED LABOUR FORCE 10
- *Citizen Strategies* 10
- *Government Strategies* 10

NATURAL/WILDERNESS 11
- *Citizen Strategies* 11
- *Government Strategies* 11

TRANSPORTATION 11
- *Citizen Strategies* 11
- *Government Strategies* 12

SENSE OF COMMUNITY 12
- *Citizen Strategies* 12
- *Government Strategies* 12

TELECOMMUNICATIONS 13
- *Citizen Strategies* 13
- *Government Strategies* 13

RECOMMENDATIONS 13
- Citizen Strategies 13
- Government Strategies 14
- Common Themes 14

NEXT STEPS 14

APPENDIX A: DEMOGRAPHIC PROFILE OF PARTICIPANTS **15**

APPENDIX B: THE PROCESS OF VALUING ASSETS IN RURAL ONTARIO **16**

APPENDIX C: "ASSET VOTING" RESULTS **17**

APPENDIX D: KEY RURAL ASSETS DISCUSSED IN SMALL WORKING GROUPS: DEFINITIONS/RESOURCES/THREATS **18**

TELECOMMUNICATIONS **18**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 18
LARGE-GROUP ASSET VALUING 18
Definition of "Telecommunications" *18*
Resources Sustaining "Telecommunications" *18*
Threats to "Telecommunications" *19*
TRANSPORTATION **19**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 19
LARGE-GROUP ASSET VALUING 19
Definition of "Transportation" *19*
Resources Sustaining "Transportation" *19*
Threats to "Transportation" *20*
NATURAL/WILDERNESS **20**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 20
LARGE-GROUP ASSET VALUING 20
Definition of "Natural/Wilderness" *20*
Resources Sustaining "Natural Wilderness" *21*
Threats to "Natural/Wilderness" *21*
HEALTH **21**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 21
LARGE-GROUP ASSET VALUING 21
Definition of "Health" *21*
Resources Sustaining "Health" *22*
Threats to "Health" *22*
AGRICULTURE **23**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 23
LARGE-GROUP ASSET VALUING 23
Definition of "Agriculture" *23*
Resources Sustaining "Agriculture" *23*
Threats to "Agriculture" *24*
PRODUCTIVE SKILLED LABOUR FORCE **24**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 24
LARGE-GROUP ASSET VALUING 24
Definition of "Productive Skilled Labour Force" *24*
Resources Sustaining "Productive Skilled Labour Force" *25*
Threats to "Productive Skilled Labour Force" *25*
SENSE OF COMMUNITY **25**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 25
LARGE-GROUP ASSET VALUING 25
Definition of "Sense of Community" *25*
Resources Sustaining "Sense of Community" *26*
Threats to "Sense of Community" *26*

Ontario Rural Dialogue 2001
New Liskeard Session

Executive Summary

Introduction

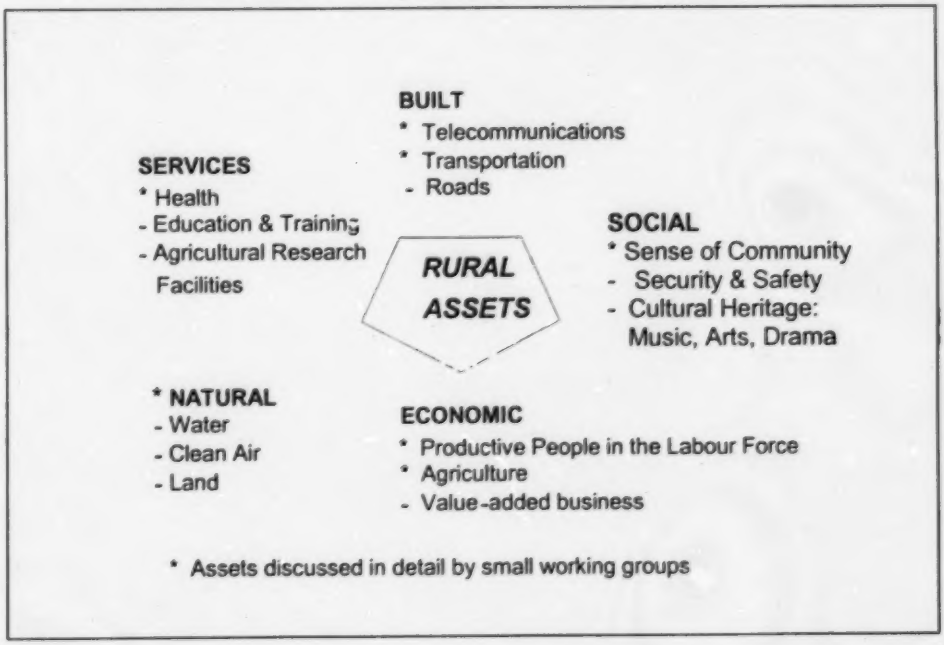
The fifth of six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions was held in northeastern Ontario. Seventy-two rural residents from a variety of age groups, interests and occupational categories met in New Liskeard on July 6, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Ontario Rural Dialogue 2001 process.

The Assets Approach to Valuing Rural Ontario

An **assets-based approach** was used to enable participants to focus on the strengths and resources of rural and remote communities and to identify threats to these assets. Participants then discussed positive strategies for citizen and government action to sustain key assets.

Participants identified and defined the key rural assets within **five asset bundles — built (infrastructure), social, economic, natural, and services**. The following diagram identifies the key rural assets in each asset bundle.

Assets Wheel
Ontario Rural Dialogue 2001: New Liskeard Session



Through a voting and discussion process, the New Liskeard participants identified the rural assets they value most: **sense of community, agricultural research facilities, wildlife, land, air, telecommunications, agriculture, water, productive people and health care**.

Participant Recommendations

After meeting in focus groups, participants came together to present strategies that could utilize resources and mitigate threats to sustain the identified assets. By vote, the group identified the following strategies as most significant:

Citizen Strategies

- "Promote, promote, and promote" assets in the area (e.g., in high schools)
- Encourage continued farmer participation in local and federal government, and consumer education
- Establish more local administration of resources
- Maximize cooperation and coordination
- Have local businesses work together to create critical mass

Government Strategies

- Offer tax relief to encourage economic growth
- Provide monetary and tax incentives for agricultural investment (e.g., value-added products and flow-through shares)
- Develop longer term strategies
- Give more attention to northerners and other isolated communities
- Foster cooperation between all three levels of government (federal, provincial, municipal)

Ontario Rural Dialogue 2001
New Liskeard Session

Date: July 6, 2001 **Location: Quality Inn Hotel**

Introduction

The fifth of six Ontario Rural Dialogue 2001 Sessions was held in northeastern Ontario. Seventy-two rural residents from a variety of age groups, interests and occupational categories met in New Liskeard on July 6, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Rural Dialogue process. A demographic profile of participants is presented in Appendix A. After identifying the key rural assets (strengths) of the region, participants discussed the resources that sustain the assets and threats that may affect them. They then identified citizen and government strategies to sustain the assets for the future.

The Rural Dialogue Process

In 1998, the federal government launched the Canadian Rural Partnership (CRP) to support community development by adopting new approaches and practices to respond to rural and remote development issues.

The Rural Dialogue, a key citizen-engagement component of CRP, is an ongoing two-way discussion between the federal government and Canadians from rural and remote regions. The Dialogue helps the federal government to understand local and regional challenges and opportunities, and it gives rural and remote citizens an opportunity to influence federal government decision making on policies and programs.

The Ontario Rural Dialogue 2001 process was designed to continue this dialogue. It was led by the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada, and Rural Team-Ontario (RT-O), representing many federal departments and provincial ministries. Other partners in the process were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA); The Ontario Rural Council (TORC); and the University of Guelph (UoG). Funding for the dialogue was provided by Human Resources Development Canada (HRDC), Health Canada (HC), the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor), and Public Works and Government Services Canada (PWGSC).

Overview of the Assets Approach

Assets are what we want to keep, build upon and sustain for future generations.

Assessing and measuring rural assets is a **positive way** of valuing what we have and want to keep in rural Canada. Using an assets approach allows us to generate a total picture of the features and characteristics of rural life which are most valued by rural citizens. The information acquired in this data-gathering approach identifies and affirms what we **all** think is important about rural life. It becomes vital information for political and strategic representation of the "rural." Assets-building connects people to a common cause. It brings us together, focuses our attention, and points us in the same direction.

The assets approach is both positive and inclusive:

- Rural assets sustain livelihoods in both rural **and** urban areas.
- Assets include both **public and private** goods.

Important areas for action have traditionally been identified through a needs-assessment process. This approach identifies "problems" – areas that need attention because something is wrong or missing. In contrast, the assets approach emphasizes positives to identify resources on which to build.

A commonly voiced concern about the assets approach is that it does not sufficiently acknowledge legitimate rural needs. This, however, is not the case. What appear as "needs" in the needs-assessment approach appear as "assets that are threatened" in the assets approach, or as resources that are not being utilized. (As an example, consider low levels of employment, which, in the assets approach, are considered to be an asset of a population available to work). Thus, the assets approach does identify "needs," but it examines them in the context of the larger resource pool. This enables participants to recognize the value of all of the assets in rural areas and to identify strategies to sustain the most important assets, rather than to focus solely on the assets that appear to be most threatened at the time.

Assets are often measured by calculating the total value of goods and services produced in rural areas. Such assets are mathematical and can be expressed as gross domestic product (GDP). The assets approach adds the view of what is important about rural Canada from the perspective of the rural population, the people who live and work amid the rural assets themselves.

In summary, rural assets are those popularly recognized attributes of rural areas that are considered essential for the maintenance of livelihoods, both rural and urban, and vital to sustainability of the economy, society, and the environment of rural Canada.

Rural Assets Ranking

The process of identifying assets is new to most people. Over the past 30 years, processes for determining priorities for action have emphasized identifying needs. The needs-assessment approach focuses on problems and negatives. The assets approach helps people focus on positives while including the total picture of both positives and negatives.

It takes time to adjust to this new way of thinking. To enable participants to work with this new method and to focus on positives, the valuing of identified assets occurred in several stages. For details of the process, see **"The Process of Valuing Rural Assets in Rural Ontario"** (Appendix B).

Individual Rural Asset Ranking

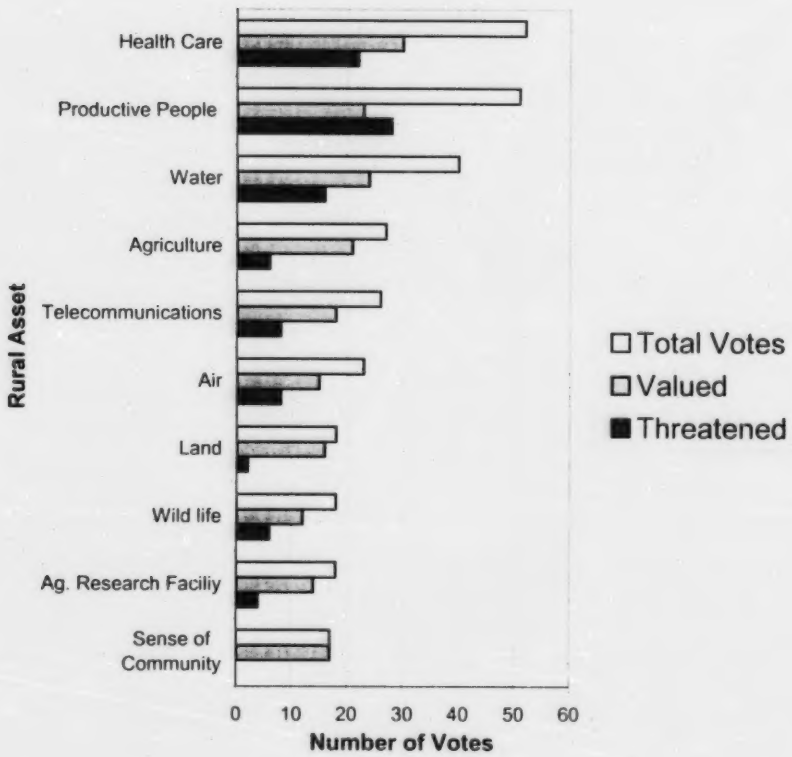
Over the course of the day, participants established in many ways the relative value of the assets they had identified. After the initial morning discussions, participants were asked to individually rank the assets on separate forms. **Individual asset ranking percentages are reported under each key rural asset discussed by small working groups.**

Because there is significant overlap in the definition of rural assets, they cannot be ranked precisely. For example, water and health, two commonly identified rural assets, are frequently cited in reference to the same issues. Therefore, it is a matter of judgment whether they should be considered one asset or two.

Large-group Rural Asset Ranking

Before the individual assets were ranked, participants undertook a large-group "asset voting" process, using blue and red dots (see Appendix C for results). This enabled them to consider the relative value of the assets they had identified and the extent to which they were valued (blue dots) or threatened (red dots). The following graph represents the top ten assets that were identified by the large-group asset voting process. It shows the total number of votes, as well as the breakdown of assets that are valued and threatened.

TOP TEN ASSETS IDENTIFIED AT NEW LISKEARD SESSION



Strategies for Sustaining Key Rural Assets

Citizen and government strategies developed by the Rural Dialogue participants for the key rural assets discussed in detail by small working groups are listed in the following pages. Individual and large-group asset ranking, definitions for assets, resources sustaining the assets and threats to the assets identified by participants are found in Appendix D.

Health

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for community action:

1) Increase awareness of and access to information and services
2) Maximize cooperation and coordination

Other citizen strategies:

- Create a centralized facility for health agencies
- Give Northerners employment issues higher priority
- Maximize cooperation between local organizations
- Increase awareness and support for community programs
- Implement 911
- Realize the necessity for all of t ese services
- Increase lobbying for government attention and support
- Share professional services within communities

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

- Foster cooperation between all three levels of government (federal, provincial, municipal)
- Give more attention to northerners and other isolated communities

Other government strategies:

- Recognize part-time doctors as such when counting statistics (doctor shortage)
- Loosen up regulations for funding – make it more accessible
- Give more funding
- Recognize in-kind contributions
- Promote medical training
- Recognize distance/isolation compared to job standards
- Lighten up demand on staff
- More community recognition

Agriculture

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Assure education and training in anticipation of farm takeover (i.e., succession planning, business and technical training of future farmers)

2) Continue farmer participation in local and federal government, and consumer education

Other citizen strategies:

- Educate consumers (attitude change)
- Make sure that local investment contributes to local industry ($ stays in area)
- Nutrient management practices
- Support local businesses

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Provide financial and tax incentives for agricultural investment (i.e., value-added products and flow-through shares)
2) Identify markets and attract people into those commodities

Other government strategies:

- Offer technical support and training
- Give market support

Productive Skilled Labour Force

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) "Promote, promote, and promote assets" within and outside the area (e.g., in high schools)
2) Local businesses should work together and create critical mass in the region

Other citizen strategies:

- Cooperative model
- Support local businesses
- Connect with trainers so that training is relevant
- Each employer should hire one person
- Agricultural strategy – sell farming in the north
- Add value to products
- Citizens and industry should work together to show government that programs should be targeted to rural requirements
- Find a niche for economy
- Use existing skill base to train new skills
- Promote and showcase Northern Ontario assets to attract businesses/people

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Target tax relief to encourage economic growth (tax-free zone)
2) Educate consumers to support Northern Ontario producers and offer training geared to business requirements

Other government strategies:

- Suit programs to owners and operators rather than larger businesses
- Promote Northern Ontario as a place to live and work
- Focus on building social services (doctors, hospitals) that will draw or maintain the people here
- Educate consumers to support local producers

Natural/Wilderness

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Be proactive: show leadership, participation, focus
2) Recognize positive action

Other citizen strategies:

- Rural and urban citizens should interact
- Promote the fact that urban Canadians benefit from rural natural assets

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Develop longer term strategies
2) Provide education and incentives

Other government strategies:

- Carefully monitor control and monitoring systems (e.g., water testing)
- Offer leadership
- Enforce legislations and regulations
- Develop technology for waste management
- Give feedback to people

Transportation

Citizen Strategies

Participants identified the following strategy as most significant for community action:

1) Develop a business case to demonstrate that transportation cost is not a barrier

Other citizen strategies:

- Use services to the fullest
- Identify and evaluate required services
- Learn from those who are doing successfully
- Promote the north and its advantages

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Implement value-added incentives to support Northern Ontario development and use of transportation services and systems
2) Negotiate fair and open trade within Canada and with foreign countries

Other government strategies:

- Promote use of transportation services
- Implement royalty system on resources that stays in the north for transportation services (to develop secondary voice ... increased voice)
- Promote industries and usage of material to support the north (increase supply time for part delivery...create awareness, develop solution)
- Secondary processing of raw product within specified geographic distance
- Promote the north and its advantages
- Provide subsidies for northern transportation to enhance northern purchases
- Implement program like Quebec – value-added (agriculture) initiative (10 years tax free)
- Deregulate interprovincial trade policies

Sense of Community

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Utilize the media
2) Organize local citizens to oversee and administer government-funded programs

Other citizen strategies:

- Develop a network of people within specific interests

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Provide a political climate for healthy rural communities
2) Give local communities more control over administration of resources

Other government strategies:

- Cut the red tape
- Equal rights for rural/urban/north/south

Telecommunications

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Encourage expanded and improved infrastructure
2) Encourage expanded local calling areas

Other citizen strategies:

- Offer training
- Inform local citizens
- Encourage competition
- Inform government of our shortcomings

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Make Canadian Radio and Telecommunication Commission (CRTC) more user-friendly
2) Encourage expanded and improved infrastructure and encourage expanded local calling areas

Other government strategies:

- Reporting (international, national, regional)

Recommendations

As the day was ending, participants gathered to present the strategies recommended by the five focus groups. Participants then voted individually on what they believed to be the best three citizen and government strategies overall.

Citizen Strategies

- "Promote, promote, and promote assets" and area (e.g. in high schools)
- Continue farmer participation in local and federal government and consumer education
- Give local communities more control over administration of resources
- Maximize cooperation and coordination
- Local businesses should work together to create critical mass

Government Strategies

- *Provide Tax relief to encourage economic growth*
- Give monetary and tax incentives for agricultural investment (e.g., value-added products and flow-through shares)
- Develop longer term strategies
- Give more attention to northerners and other isolated communities
- Foster cooperation between all three levels of government (federal, provincial, municipal)

Common Themes

- Economics – funding for programs, international competition
- Government programs and downsizing
- Government regulations/legislation
- Access to resources, services, and new technology
- Education/awareness of community resources and issues

Next Steps

The Ontario Rural Dialogue 2001 sessions took place in six regions across Ontario. Information from all sessions will be amalgamated and analysed in a comprehensive picture of the assets valued by citizens in rural Ontario. Results of this larger analysis and the information from the Ontario Regional Rural Conference 2001 held in North Bay, Ontario, August 26-28, 2001, will be incorporated into a final report.

The final report will reflect a comprehensive portrait of key rural assets in Ontario along with the strategies recommended by conference participants.

Appendix A:
Demographic Profile of Participants

The Rural Dialogue process is designed to represent all citizens living in rural Ontario. Enough demographic information was collected from participants to identify the diversity of participants and to pinpoint which ideas were expressed by specific groups, such as farmers and youth. The following numbers are based on the 56 completed profile forms returned by participants.

Demographic features of the New Liskeard session include:

- ⇒ 29% of participants (16 of 56) were female, 71% were male
- ⇒ 66% were 45 years or older
- ⇒ 45% of participants live on farms, 36% live in towns under 25, 000 population and 14% live in rural non-farm residences
- ⇒ 85% of participants have lived in their local area for at least 10 years
- ⇒ 47% of participants listed **farming** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 45% of participants listed themselves as **self-employed**
- ⇒ 20% of participants listed **social services** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 18% of participants listed **government** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 13% of participants listed **unpaid work within the home** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 12% of participants listed **health** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 7% of participants listed **voluntary/non-profit** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 65% of participants reported total **household incomes** of over $40 000

Overall, a diverse group of rural citizens participated in the Rural Dialogue at New Liskeard.

Appendix B:
The Process of Valuing Assets in Rural Ontario

All the information presented by participants was gathered into a "data set," which includes information both from and about the participants. Information from all six dialogues will be amalgamated and analysed in a comprehensive picture of the assets valued by citizens of rural Ontario.

⇒ **Participant Profile:** As part of the registration process, participants were asked to complete a two-page Participant Profile, which included demographic information. This information will be used to characterize the diversity of participants and to identify which ideas were expressed by specific groups, such as farmers and youth.

⇒ **Assets Wheel:** Participants created a comprehensive list of the key rural assets under five asset bundles: built (infrastructure), social, economic, natural, and services.

⇒ **Assets Voting:** Participants were given seven blue dots to indicate the assets they valued most, and three red dots to indicate the assets which they believed to be most threatened at this time. Asset Voting Results can be found In Appendix C.

⇒ **Comprehensive Overview of Key Assets:** The three assets with the most votes in each of the asset bundles were posted at the front of the room and discussed. This enabled participants to think about what other rural residents valued as rural assets.

⇒ **Assets Ranking:** Following the group discussion, participants were given a second opportunity to rank rural assets. Participants were asked to identify the five assets that they, as individuals, valued the most. These asset rankings were collected on individual sheets.

⇒ **Asset Working Groups:** Participants then broke into working groups to discuss the characteristics and issues surrounding a particular asset. Working group discussions were organized around the following:

- ⇒ **Asset Definition**
- ⇒ **Resources Sustaining the Asset**
- ⇒ **Threats to the Asset**
- ⇒ **Recommended Citizen Strategies for Sustaining the Asset**
- ⇒ **Recommended Government Strategies for Sustaining the Asset**

⇒ **Large-group Recommendations:** As the day ended, each focus group presented its recommendations for government and citizens. All the participants voted on their top three citizen strategies and top three government strategies.

Appendix C:
"Asset Voting" Results

During the morning session, participants were asked to identify, and then vote on, the rural assets they as individuals believed to be most important to rural lives. Participants were given seven blue dots to indicate the assets which they valued most, and an additional three red dots to indicate the assets they believed to be most threatened. The totals for all of the assets identified are listed below. The blue dot totals are listed first, separated by a comma from the red dot totals.

Built

Roads – 12, 1
Telecommunications – 18,8
Schools and hospital buildings – 7,1
Energy sources hydro – 3,2
Accessibility – 4,1
Parks and community space – 3,1
Recreation facilities – 1,0
Weather forecasting – 0,0
Drainage systems – 3,1
Railroad – 3,0
Housing – 0,0
Sewage and water – 3,0
Garbage disposal/water – 0, 0
Airport – 4,3

Services

Policing – 1,0
Recreation – 2,1
Social support for people who are vulnerable – 3,1
Education and training 22,5
Volunteerism – 2,1
Bilingual services – 4,0
Municipal – 1,0
Resort – 0,0
Agriculture research facilities – 14,4
Air service – 5,4
Rail service – 2,1
Self help support groups – 1,1
Health services – 30,22

Natural

Water – 24, 16
Wildlife – flora and fauna – 12,6
Air – 15,8
Land – 16, 2
Trees – 5,5
Wilderness – 3,2
Safe – 1,1
Rivers – 2,1
Quiet – 2,0
Minerals – 1,0
Location to urban centre – 0,0
Social – 0,0
Weather and seasons – 0,0

Social

Sense of Community – 17,0
Security and Safety – 12, 1
Inclusion – 3,1
Bilingualism – 1,0
Watching out for neighbors – 0,0
Cultural Heritage, Music, Arts – 8,0
Fall fairs community events – 4,0
Relaxed lifestyle – 1,0
Senior Assistance Program – 2,0
Freedom – 5,1
Well-defined community boundaries – 2,0
Family and Friends – 5,0
History and Connections – 3,0
Peaceful – 3,0
Good for kids – 1,0

Economic

Productive people in labour force – 23,28
Transportation – 3,3
Agriculture – 21,6
Diversified jobs – 0,2
Programs for economic development – 4,1
Job training opportunities – 4,2
Prime land/resources – 4,2
Tourism – 7,0
Progress update, innovate, thinker – 0,0
Bingo hall – 0,0
Industry – L,M,A,F,T. – 0,0
Lower Cost of living – 3,0
Great natural resources – 8,0
Resource personal – 0,0
Value added business – 8,4

Appendix D:
Key Rural Assets Discussed in Small Working Groups: Definitions/Resources/Threats

Through a voting process, participants were asked to identify five key rural assets that they, as individuals, valued most from the list of key rural assets identified by the large-group asset voting process.

Telecommunications

Individual Rural Asset Ranking

Telecommunications appeared in the top five individual rural assets ranking for 16% of the participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Telecommunications** was identified as the most significant asset in the "built" asset bundle.

Participants gave "telecommunications" a total of 26 votes:

- 18 blue (valued)
- 8 red (threatened)

Definition of "Telecommunications"

Participants identified the following meanings associated with "telecommunications":

- Link to the world (knowledge, retain workforce, marketing)
- Sense of security
- Supports retaining all of our infrastructure
- Opportunities for business
- Maintains competitive edge – "level playing field"
- Research tool
- Tourism attraction (value added)

Resources Sustaining "Telecommunications"

- Fibre optics
- Cell towers
- Workforce
- Wilderness (if infrastructure in place)
- Internet access

Threats to "Telecommunications"

- Party lines
- Limited calling areas
- Slow progress of upgrading
- Youth and seniors leaving area
- Lack of competition (costs)
- Old equipment – infrastructure
- Limited internet access
- Government regulatory bodies

Transportation

Individual Rural Asset Ranking

Transportation appeared in the top five individual rural assets ranking for 38% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Transportation** was identified as the second most significant asset in the "built" asset bundle.

Participants gave "transportation" 17 votes:

- 10 blue (valued)
- 7 red (threatened)

Definition of "Transportation"

Participants identified the following meanings associated with "transportation":

- Airports, roads, water, rail
- Access within area
- Existing infrastructure for service provision
- Support for economic development (a prerequisite for business relocation)
- Distance from/to major industries
- Population density
- Infrastructure

Resources Sustaining "Transportation"

- Human: Ministry of Transportation, engineers, maintenance crews
- Money
- Government
- Regulation/legislation
- Responsibility of government – roads (municipal/provincial), air (federal/municipal), water (federal/provincial/municipal)
- Natural resource company partnership to maintain and develop transportation

- Existing industry: higher demand = stronger system (basic infrastructure exists for development)
- Available land
- Available labour force

Threats to "Transportation"

- Decreased financial resources
- Downloading
- Decrease in safety
- Decrease in maintenance
- Erosion in some areas
- Monitoring focus, rather than solving/addressing
- Decreasing population
- Loss of youth – knowledge and skill
- Aging population
- Loss of voice (political lobby)
- (Fear of) innovation
- Weather

Natural/Wilderness

Individual Rural Asset Ranking

Natural appeared in the top five individual rural assets ranking for 18% of participants.

Wilderness appeared in the top five individual rural assets ranking for 11% of participants.

Wildlife appeared in the top five individual rural assets ranking for 9% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Natural/Wilderness** was identified as the third most significant asset in the "natural" asset bundle.

Participants gave "natural/wilderness" 23 votes:

- 15 blue (valued)
- 8 red (threatened)

Definition of "Natural/Wilderness"

Participants identified the following meanings associated with "natural/wilderness":

- Natural: water, air, land, wildlife, trees
- Community forests
- Balance of nature, renewable
- Tile drainage
- Environmental farm plan
- Tourism use

Resources Sustaining "Natural Wilderness"

- Tourism
- Community forests
- Isolation (low population density)
- Balance of nature
- Control runoff
- Research
- Technology advances
- Education programs
- Recycling

Threats to "Natural/Wilderness"

- Development
- Dumps
- Adams mines, water
- Waste management (within community/external–from Toronto)
- Population – density
- Good intentions versus economics
- Plastics

Health

Individual Rural Asset Ranking

Health appeared in the top five individual rural assets ranking for 64% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Health** was identified as the most significant asset in the "services" asset bundle.

Participants gave "health" 52 votes:

- 30 blue (valued)
- 22 red (threatened)

Definition of "Health"

Participants identified the following meanings associated with "health":

- Hospitals
- Access to health services and information
- Access to outreach programs, e.g., Community Care Access Centres (CCAC), Northern Travel Grant
- Remote access through telecommunications "tele-health"
- Rehabilitation
- Long-term care

- Alternative medicine
- Preventative, research medicine
- Doctors, family physicians
- Availability of doctors, clinics, etc.
- Special needs resources, access to specialists and clinics (e.g., visual, speech)
- Social health, support groups
- Mental health
- Physical health
- Empowerment of healthy individuals

Resources Sustaining "Health"

- Ontario Health Insurance Plan (OHIP)
- Boards of Education (special needs)
- Long-term care facilities
- Hospitals
- National organizations (Canadian National Institute for the Blind (CNIB), Heart and Stroke, Cancer Society, etc.)
- Outreach programs
- Visiting specialists
- Various community agencies (Temiskaming Health Unit-French/English, medical clinics, Community Care Access Centres (CCAC), etc.)
- Volunteers
- Victorian Order of Nurses (VON)
- Government grants
- Medical education
- Personal research
- "Tele-health"
- Self-help groups and word-of-mouth
- Doctors and specialists, nurses, technicians, therapists, etc.
- Private donations
- Local fundraising
- Community groups (e.g., service clubs) that help in general

Threats to "Health"

- Funding cuts (to hospitals, community organizations, CCAC)/out of area
- Salary negotiations
- Turf protection between agencies fighting for the same money
- Overworked staff (cut back quality of service)
- Overloaded healthcare system
- Unbalanced population (increasing number of seniors but not an Increase in services
- Hard time accessing services
- Doctor shortage (recruitment and retention)
- Lack of public education/awareness
- Overall smaller population is lessening chance of program start-up
- Split location services
- Isolation and distance
- Discrepancy in northern/southern travel grants

- Government red tape
- Self-serving agencies and programs
- Hours of operation

Agriculture

Individual Rural Asset Ranking

Agriculture appeared in the top five individual rural assets ranking for 43% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Agriculture** was identified as the most significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "agriculture" a total of 27 votes:

- 21 blue (valued)
- 6 red (threatened)

Definition of "Agriculture"

Participants identified the following meanings associated with "agriculture":

- Science of production
- Feedstock
- Custodians of land (good stewards)
- Livelihood, way of life
- Infrastructure: dealerships, agribusiness
- Farming
- Industry, economic, small business
- Producing

Resources Sustaining "Agriculture"

- Land and water
- Soil quality
- Prices and accessibility
- Technical support (consultants, Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA), Internet, veterinary services)
- Dedicated farmers
- Service support (fertilizer, plant, grain storage, dealerships)
- Weather
- Information technology
- Marketing (markets, boards – supply management)
- Infrastructure (roads, communication, etc.)
- Research (new innovations)(bull test station, research station, all scientific support)
- Labour
- Legislation – Drainage Act, land tax reduction

- Support programs: Heritage Fund, Net Income Stabilization Account (NISA), Gross Revenue Insurance Plan (GRIP), crop insurance

Threats to "Agriculture"

- Restrictive imbalance between government and legislation (e.g., Water Act)
- Government policy dictated by urbanites
- Financing, cost of doing business, accessibility to capital
- Careless use of resources (land, water, etc.)
- Loss of agricultural services and agricultural education facilities
- Loss of markets (accessibility, distance)
- Disease threat
- Foreign government policy, global market and price setting
- Attitude – better selling job of "big business"
- Reduced population and increased age of farmers
- Government policy
- Start-up difficult
- Cheap food policies (return for investment low)
- Urbanization

Productive Skilled Labour Force

Individual Rural Asset Ranking

Productive skilled labour force appeared in the top five individual rural assets ranking for 39% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Productive Skilled Labour Force** was identified as the most significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "Productive Skilled Labour Force" 51 votes:

- 23 blue (valued)
- 28 red (threatened)

Definition of "Productive Skilled Labour Force"

Participants identified the following meanings associated with "productive skilled labour force":

- Productive skills/people/labour force/youth and seniors
- Diversified, skilled workforce
- Running out of skilled workers
- Replacement workers
- Multi-skilled workers

Resources Sustaining "Productive Skilled Labour Force"

- Industry itself (agriculture/forestry)
- Training institutions
- Business development organizations
- Cheaper land

Threats to "Productive Skilled Labour Force"

- Economic opportunities
- Government regulations re: hiring
- Lack of cohesive training
- Competitiveness of northern communities versus southern Ontario
- Competitions with larger businesses
- Subsidy programs
- Banks and their lending practices to small businesses
- Globalization and consolidation

Sense of Community

Individual Rural Asset Ranking

Sense of community appeared in the top five individual rural assets ranking for 20% of the participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Sense of Community** was identified as the most significant asset in the "social" asset bundle.

Participants gave "sense of community" 17 votes:

- 17 blue (valued)
- 0 red (threatened).

Definition of "Sense of Community"

Participants identified the following meanings associated with a "sense of community":

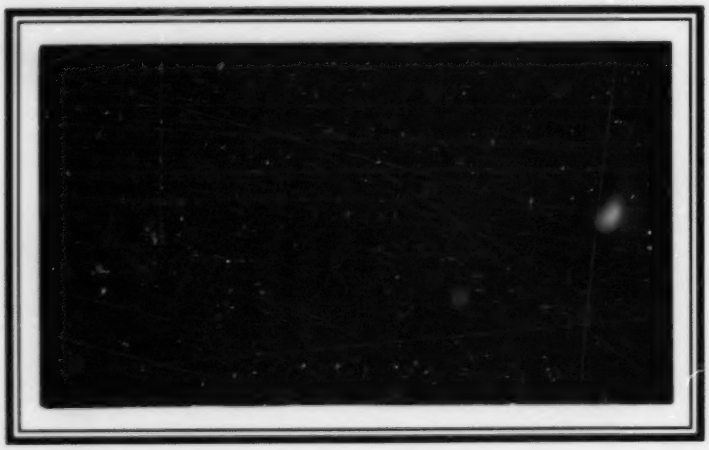
- Realizing the values of others (e.g., urban and farm)
- A small voice in a big world
- Communication within the community
- Helping each other (neighbours)
- Interconnectedness
- Includes everyone
- "Camaraderie"

Resources Sustaining "Sense of Community"

- Isolation
- Volunteers
- Government funding
- Grass roots communities
- Small businesses
- Sense of growth
- Productive land base
- People (trained and educated)
- Policing/fire/emergency measures
- Recreation and cultural facilities
- Sense of community history
- Intergenerational caring and concern
- Available activities
- Every age group has an interest
- Full range of educational facilities
- Easy access to self help and groups
- Small town media
- Municipal amenities
- Natural resources
- Mining/prospecting

Threats to "Sense of Community"

- Government cutbacks
- Lack of accessibility for some members of the community
- Health resources (travel)
- Isolation
- Distance to larger centres
- Distance within our district
- Volunteer burn-out
- Lack of jobs (for younger generation)
- Taking things for granted
- Trend away from community policing
- Trend away from community schools
- Not training for small business labour needs
- Dependency on government programs and resources
- Government centralizing makes it increasingly difficult to influence the decision-making process



PARTENARIAT RURAL CANADIEN

DIALOGUE RURAL

Canada

Dialogue rural de l'Ontario 2001

Séance de New Liskeard
Le 6 juillet 2001

AAC : #2103/B
No de catalogue : A22-238/2001-5
ISBN 0-662-66235-0

REMERCIEMENTS

Nous tenons à souligner la contribution des citoyens de New Liskeard et de la région environnante qui ont participé au Dialogue rural de l'Ontario 2001. Leurs exposés et commentaires éclairés ont permis de déterminer les atouts les plus valorisés dans cette région de l'Ontario ainsi que les stratégies qui doivent être adoptées pour en tirer parti. Nous tenons à remercier les coordonnateurs locaux et les membres du comité directeur qui ont réuni un groupe diversifié de participants et planifié le déroulement efficace de la séance de consultations. Nous remercions également l'Ontario Agricultural Training Institute pour la coordination générale de la séance, PeoplEnergy et les facilitateurs locaux qui ont animé la séance. Cette séance n'aurait pas été possible sans la généreuse contribution financière de Développement des ressources humaines Canada, de Santé Canada, de l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario et de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Nous les remercions sincèrement de leur générosité.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 est une initiative du Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et de l'Équipe rurale – Ontario. Les partenaires du projet comprennent le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil rural de l'Ontario et l'Université de Guelph. Nous les remercions cordialement.

AVANT-PROPOS

A total, six séances de consultations du Dialogue rural de l'Ontario 2001 ont eu lieu en juin et en juillet 2001 dans les villes suivantes : Kemptville (Est de l'Ontario), Alfred (francophone), Ridgetown (Sud-Ouest de l'Ontario), Guelph (Centre de l'Ontario), New Liskeard (Nord-Est de l'Ontario), et Emo (Nord-Ouest de l'Ontario).

Le présent document rend compte des discussions qui se sont déroulées à la séance du Dialogue rural de l'Ontario 2001, qui s'est tenue à New Liskeard le 6 juillet 2001. Bon nombre de discussions ont eu lieu sous forme de remue-méninges. Les points de vue exprimés à cette occasion ne représentent pas nécessairement ceux du gouvernement du Canada. Afin de présenter un compte rendu véridique des discussions libres, nous avons inclus les recommandations visant la prise de mesures par d'autres intervenants que le gouvernement fédéral. Nous remercions les participants à la séance de leurs commentaires.

Table des matières

RÉSUMÉ 3
- INTRODUCTION 3
- MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL 3
- RECOMMANDATIONS DES PARTICIPANTS 4
  - *Stratégies axées sur le citoyen* 4
  - *Stratégies axées sur le gouvernement* 4

INTRODUCTION 5

LE DIALOGUE RURAL 5

APERÇU DE L'APPROCHE FONDÉE SUR LES ATOUTS 6

CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 7

STRATÉGIES À L'APPUI DES PRINCIPAUX ACTIFS RURAUX 8

SANTÉ 9
- *Stratégies axées sur le citoyen* 9
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 9

AGRICULTURE 10
- *Stratégies axées sur le citoyen* 10
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 10

MAIN-D'ŒUVRE QUALIFIÉE ET PRODUCTIVE 10
- *Stratégies axées sur le citoyen* 10
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 11

NATURE ET ESPACES NATURELS 11
- *Stratégies axées sur le citoyen* 11
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 12

TRANSPORTS 12
- *Stratégies axées sur le citoyen* 12
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 12

ESPRIT COMMUNAUTAIRE 13
- *Stratégies axées sur le citoyen* 13
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 13

TÉLÉCOMMUNICATIONS 14
- *Stratégies axées sur le citoyen* 14
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 14

RECOMMANDATIONS 14
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE CITOYEN 14
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE GOUVERNEMENT 15
- THÈMES COMMUNS 15

PROCHAINES ÉTAPES 15

ANNEXE A : PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS 16

ANNEXE B : MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL 17

ANNEXE C : RÉSULTATS DU « VOTE » SUR LES ATOUTS 18

ANNEXE D : PRINCIPAUX ATOUTS RURAUX ABORDÉS DANS LES GROUPES D'ÉTUDE : DÉFINITIONS, RESSOURCES ET OBSTACLES 19

TÉLÉCOMMUNICATIONS 19
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 19
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 19
Définition du concept de « télécommunications » 19
Ressources à l'appui des télécommunications 19
Obstacles nuisant aux télécommunications 20
TRANSPORTS 20
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 20
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 20
Définition du concept de « transports » 20
Ressources à l'appui des transports 20
Obstacles nuisant aux transports 21
NATURE ET ESPACES NATURELS 21
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 21
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 21
Définition du concept de « nature » et d'« espaces naturels » 22
Ressources utiles à la préservation des espaces naturels 22
Obstacles nuisant aux espaces naturels 22
SANTÉ 22
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 22
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 22
Définition du concept de « santé » 23
Ressources à l'appui de la santé 23
Obstacles nuisant à la santé 24
AGRICULTURE 24
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 24
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 24
Définition du concept d'« agriculture » 24
Ressources à l'appui de l'agriculture 25
Obstacles nuisant à l'agriculture 25
MAIN-D'ŒUVRE QUALIFIÉE ET PRODUCTIVE 26
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 26
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 26
Définition du concept de « main-d'œuvre qualifiée et productive » 26
Ressources à l'appui d'une main-d'œuvre qualifiée et productive 26
Obstacles nuisant à la productivité et aux compétences de la main-d'œuvre 26
ESPRIT COMMUNAUTAIRE 27
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 27
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 27
Définition du concept d' « esprit communautaire » 27
Ressources contribuant à l'esprit communautaire 27
Obstacles nuisant à l'esprit communautaire 28

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de New Liskeard

Résumé

Introduction

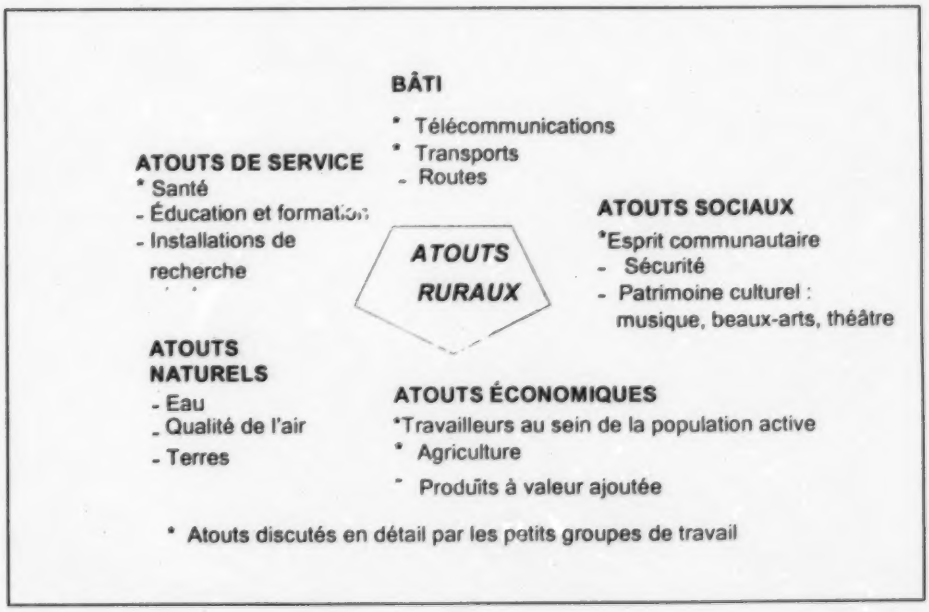
La cinquième des six séances du Dialogue rural de l'Ontario 2001 a eu lieu dans le Nord-Est de l'Ontario. Un groupe de 72 résidents ruraux représentant divers groupes d'âge, d'intérêts et de professions s'est réuni à New Liskeard, le 6 juillet 2001, pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001.

Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a fait appel à une **approche fondée sur les atouts** pour donner aux participants la possibilité de se concentrer sur les points forts et les ressources des collectivités rurales et éloignées, de même que pour définir les obstacles qu'elles doivent surmonter. Les participants ont ensuite discuté de stratégies d'intervention positives que les citoyens et les gouvernements peuvent adopter pour tirer parti des principaux atouts.

Les participants ont défini les principaux atouts ruraux et les ont classés en **cinq catégories – le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services**. Dans le diagramme suivant, on présente les principaux atouts ruraux par catégorie.

Diagramme circulaire des atouts
Dialogue rural de l'Ontario 2001 : Séance de New Liskeard



Par une discussion et un vote, les participants de New Liskeard ont déterminé les atouts ruraux qu'ils valorisaient le plus : **l'esprit communautaire, les installations de recherche agricole, la faune, les terres, l'air, les télécommunications, l'agriculture, l'eau, une main-d'œuvre qualifiée et productive et les soins de santé.**

Recommandations des participants

Après voir rencontré leurs groupes d'étude, les participants se sont rassemblés pour présenter des stratégies d'utilisation des ressources et d'élimination des obstacles susceptibles de favoriser la mise en valeur des atouts définis. Le groupe a déterminé, par vote, que les stratégies suivantes étaient les plus importantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Faire connaître les atouts de la communauté dans la région (p. ex., les écoles secondaires)
- Participer de façon continue (les agriculteurs) aux initiatives de l'administration municipale et du gouvernement fédéral; participer à la sensibilisation des consommateurs
- Gérer davantage les ressources au niveau local
- Optimiser la coopération et la coordination entre les parties intéressées (santé)
- Amener les entreprises locales à travailler ensemble à la formation d'un regroupement régional qui pourra avoir de l'influence

Stratégies axées sur le gouvernement

- Accorder des allégements fiscaux visant à stimuler la croissance économique
- Offrir des incitatifs financiers et fiscaux à l'investissement dans l'agriculture (p. ex., produits à valeur ajoutée et actions accréditives)
- Élaborer des stratégies à plus long terme
- Accorder plus d'attention aux collectivités nordiques et aux autres collectivités isolées
- Inciter les autres ordres de gouvernement (provincial et municipal) à collaborer avec lui (gouvernement fédéral, domaine de la santé)

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de New Liskeard

Date : le 6 juillet 2001 **Endroit : Hôtel Quality Inn**

Introduction

La cinquième des six séances du Dialogue rural de l'Ontario 2001 a eu lieu dans le Nord-Est de l'Ontario. Un groupe de 72 résidents ruraux représentant divers groupes d'âge, d'intérêts et de professions s'est réuni à New Liskeard, le 6 juillet 2001, pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural. Un profil démographique des participants est présenté à l'annexe A. Après avoir déterminé les principaux atouts ruraux (forces) de la région, les participants ont traité des ressources nécessaires à la mise en valeur de ces atouts et des obstacles susceptibles d'avoir une incidence sur eux. Les participants ont par la suite déterminé les stratégies que les citoyens et le gouvernement pourront adopter pour tirer parti de ces atouts à l'avenir.

Le Dialogue rural

En 1998, le gouvernement fédéral a lancé le Partenariat rural canadien (PRC). L'initiative vise à soutenir le développement communautaire grâce à l'adoption d'approches et de pratiques nouvelles répondant aux problèmes de développement des collectivités rurales et éloignées.

Le Dialogue rural est un volet clé du PRC axé sur l'engagement des citoyens. Il s'agit d'une discussion bilatérale continue entre le gouvernement fédéral et les Canadiens des collectivités rurales et éloignées. Le Dialogue aide le gouvernement fédéral à comprendre les possibilités et les défis locaux et régionaux, en plus de donner aux citoyens des collectivités concernées la possibilité d'influer sur les décisions prises par le gouvernement fédéral en matière de politiques et de programmes.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 a été conçu pour poursuivre le dialogue. Il a été dirigé par le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et l'Équipe rurale de l'Ontario. Bon nombre de ministères fédéraux et provinciaux y ont participé. Parmi les autres partenaires du dialogue, mentionnons le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil ontarien des affaires rurales de l'Ontario et l'Université de Guelph. Développement des ressources humaines Canada (DRHC), Santé Canada (SC), l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario (FedNor) et Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC) ont assuré le financement du dialogue.

Aperçu de l'approche fondée sur les atouts

Les atouts représentent ce que nous souhaitons conserver, étoffer et mettre en valeur pour les générations futures.

L'évaluation et la mesure des atouts ruraux est un **moyen positif** de mettre en valeur ce que nous avons et souhaitons conserver dans le Canada rural. L'approche fondée sur les atouts nous permet de dresser le bilan des caractéristiques de la vie rurale que les citoyens ruraux valorisent le plus. Les informations recueillies dans le cadre de cet exercice de collecte de données permettent de définir et d'affirmer ce qui, de l'avis de **tous,** est important dans la vie rurale. Il s'agit d'informations vitales pour la représentation politique et stratégique du « milieu rural ». La détermination des atouts amène les citoyens à se rallier à une cause commune. Cette activité nous rassemble, centre notre attention et nous oriente dans la même direction.

L'approche fondée sur les atouts est à la fois positive et inclusive :

- les atouts ruraux appuient les modes de subsistance, dans les milieux ruraux **et** urbains;
- les atouts comprennent des biens **publics** et **privés**.

Pour définir les secteurs d'intervention importants, on a habituellement recours à l'évaluation des besoins. Dans le cadre de cette approche, on cerne les « problèmes » -- les secteurs qui, en raison d'une lacune ou d'un manque, exigent notre attention. En vertu de l'approche fondée sur les atouts, on met au contraire l'accent sur les aspects positifs pour définir les ressources pouvant être étoffées.

L'approche fondée sur les atouts suscite communément la crainte que les besoins légitimes des milieux ruraux soient sous-évalués. Tel n'est pas le cas. Les « besoins » définis dans l'approche fondée sur l'évaluation des besoins font figure d'atouts menacés dans l'approche fondée sur les atouts ou encore de ressources non utilisées. (Prenons, par exemple, le cas des faibles niveaux d'emploi : en vertu de l'approche fondée sur les atouts, un taux d'emploi faible est considéré comme un atout pour une population prête à travailler.) L'approche fondée sur les atouts cerne donc les « besoins », mais elle les situe dans le contexte de l'ensemble des ressources. Les participants peuvent ainsi prendre conscience de la valeur de tous les atouts des régions rurales et définir des stratégies pour tirer parti des plus importants, au lieu de se concentrer uniquement sur les atouts qui, à tel ou tel moment, semblent les plus menacés.

Pour mesurer les atouts, on détermine souvent la valeur totale des biens et des services produits dans les régions rurales. Cette valeur numérique peut être appelée produit intérieur brut (PIB). Dans le cadre de l'approche fondée sur les atouts, on ajoute ce qui importe pour le Canada rural du point de vue de la population rurale, c'est-à-dire les personnes qui connaissent le mieux les atouts ruraux parce qu'elles les côtoient tous les jours.

En résumé, les atouts ruraux sont des caractéristiques des régions rurales considérées par la majorité comme essentielles à la préservation de modes de subsistance en milieu rural et urbain, et indispensables à la durabilité de l'économie, de la société et de l'environnement du Canada rural.

Classement des atouts ruraux

Pour la plupart des gens, la définition des atouts représente une démarche nouvelle. Depuis plus de 30 ans, on a, dans les mécanismes de détermination des priorités d'intervention, mis l'accent sur la définition des besoins. Cette dernière approche centre l'attention des intéressés sur les problèmes et les aspects négatifs. L'approche fondée sur les atouts aide les intéressés à mettre l'accent sur les aspects positifs, tout en tenant compte de l'ensemble de la situation, c'est-à-dire des aspects positifs et négatifs.

Il faut du temps pour s'adapter à cette nouvelle façon de penser. Pour donner aux participants la possibilité de s'habituer à cette nouvelle méthode mettant l'accent sur les aspects positifs, on a divisé en quelques étapes le processus de valorisation des atouts définis. Pour plus de détails au sujet du processus, voir **Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural.**

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

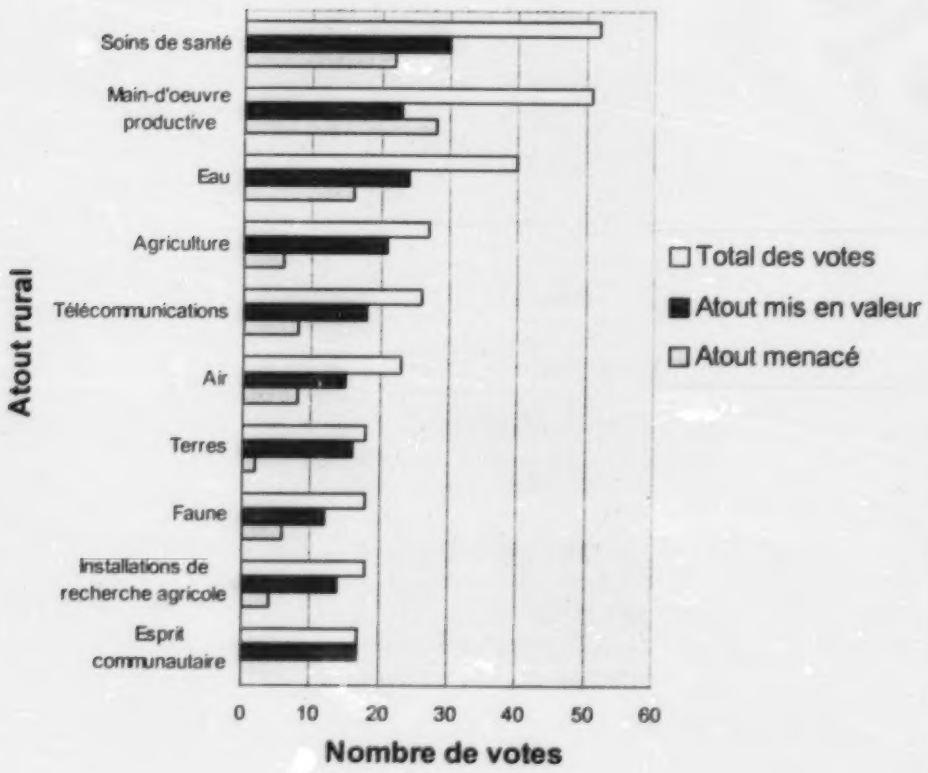
Durant la journée, les participants ont déterminé, de diverses manières, la valeur relative des atouts définis. Après les discussions initiales de la matinée, on a demandé à chacun des participants de classer les atouts sur des formulaires distincts. **On a abouti, par cette méthode, aux pourcentages présentés dans chacune des parties traitant de l'un des atouts clés ayant fait l'objet de discussions en petits groupes.**

En raison des dédoublements majeurs observés dans les définitions, il ne convient pas d'établir un classement précis des atouts ruraux. Par exemple, l'eau et la santé sont les deux atouts ruraux les plus fréquemment mentionnés, mais ils sont souvent cités en référence aux mêmes sujets. Par conséquent, la question de savoir s'ils peuvent être considérés comme un ou deux atouts est subjective.

Classement des atouts ruraux par l'ensemble des participants

Avant le classement individuel des atouts, on a demandé aux participants d'amorcer le processus d'évaluation des atouts ruraux au moyen de « votes sur les atouts » en groupe, à l'aide de points bleus et rouges. Les participants ont ainsi pu se pencher sur la valeur relative des atouts qu'ils avaient définis et la mesure dans laquelle ces derniers étaient mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges). Dans le graphique qui suit, on retrouve les dix principaux atouts qui sont ressortis du vote effectué durant la réunion avec l'ensemble des participants. On voit le nombre total de votes de même que la ventilation des atouts mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges).

LES DIX PRINCIPAUX ATOUTS DÉFINIS À L'OCCASION DE LA SÉANCE DE NEW LISKEARD



Stratégies à l'appui des principaux atouts ruraux

Les stratégies axées sur le citoyen et les stratégies axées sur le gouvernement mises au point par les participants au Dialogue rural sont énumérées dans les pages suivantes. Elles portent sur la mise en valeur des atouts clés qui ont fait l'objet de discussions en petits groupes. Le classement de ces atouts, par chacun des participants ou par l'ensemble d'entre eux, leur définition, ainsi que les ressources à leur appui et les obstacles qui risquent de leur nuire se trouvent à l'annexe D.

Santé

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Élargir l'accès à l'information et aux services pertinents et sensibiliser davantage la population à cet égard
2) Optimiser la collaboration et la coordination entre les parties intéressées

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Regrouper les organismes de santé au même endroit
- Accorder plus d'importance aux problèmes d'emploi des citoyens qui résident dans le Nord de la province
- Amener les organismes communautaires à collaborer au maximum
- Sensibiliser les gens aux programmes communautaires et appuyer davantage ces programmes
- Mettre en place le service 911
- Prendre conscience de la nécessité de tous ces services
- Exercer des pressions politiques accrues pour attirer l'attention du gouvernement et obtenir son soutien
- Procéder à un partage équitable des professionnels entre collectivités

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

- Inciter les autres ordres de gouvernement (provincial et municipal) à collaborer avec lui
- Accorder plus d'attention aux besoins des citoyens qui résident dans le Nord (et autres collectivités isolées)

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Tenir compte des médecins à temps partiel dans les statistiques (manque de médecins)
- Assouplir les règlements en matière de financement pour rendre les fonds plus accessibles
- Donner plus de fonds
- Reconnaître les contributions en nature
- Former davantage de médecins
- Tenir compte de l'isolement dans lequel travaillent les professionnels de la santé dans la région, par rapport aux conditions dans lesquelles travaillent les autres professionnels de la santé
- Alléger la charge de travail du personnel
- Reconnaître davantage les initiatives communautaires

Agriculture

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Offrir des programmes d'études et de formation pour la prise en charge des terres agricoles (p. ex. planification de la relève, formation en affaires et formation technique des futurs agriculteurs)
2) Participer de façon continue aux initiatives de l'administration locale et du gouvernement fédéral; participer à la sensibilisation des consommateurs

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Sensibiliser les consommateurs (changement d'attitude)
- Stimuler l'investissement local dans l'industrie locale (pour que les ressources financières demeurent dans la région)
- Recourir à des pratiques de gestion des aliments nutritifs
- Appuyer les entreprises locales

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Offrir des incitatifs monétaires et fiscaux à l'investissement dans l'agriculture (p. ex. produits à valeur ajoutée et actions accréditives)
2) Trouver des marchés et y attirer des personnes

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Offrir un soutien technique et une formation
- Apporter son appui aux marchés

Main-d'œuvre qualifiée et productive

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Faire connaître les atouts de la communauté dans la région et à l'extérieur (p. ex. dans les écoles secondaires)
2) Amener les entreprises locales à travailler ensemble à la formation d'un regroupement régional qui pourra avoir de l'influence

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Créer un modèle de collaboration
- Fournir un appui aux entreprises locales
- Entrer en relation avec les formateurs pour s'assurer que la formation offerte sera pertinente
- Veiller à ce que chaque employeur embauche une personne
- Stratégie agricole - vendre l'agriculture dans le Nord
- Faire ressortir la valeur des produits : Les citoyens et l'industrie feront des efforts concertés pour démontrer au gouvernement que les programmes doivent répondre aux exigences des collectivités rurales
- Trouver sa place dans l'économie
- Tirer parti des compétences actuelles pour former une relève
- Promouvoir et mettre en évidence les atouts dont dispose le Nord de l'Ontario pour attirer les entreprises et les gens

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Offrir des allégements fiscaux visant à encourager la croissance économique : zone franche (hors taxes).
2) Convaincre le consommateur d'encourager les entreprises du Nord de l'Ontario et voir à ce que la formation réponde aux exigences des entreprises.

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Adapter les programmes aux propriétaires et aux exploitants plutôt qu'aux grandes sociétés
- Faire comprendre que le Nord de l'Ontario est un bon endroit où travailler et vivre
- Mettre l'accent sur l'organisation de services sociaux (médecins, hôpitaux) qui permettront d'attirer des gens dans la région et de les y garder;
- Convaincre le consommateur d'encourager les producteurs locaux.

Nature et espaces naturels

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Prendre des initiatives et faire preuve de son engagement et de cohésion
2) Souligner les mesures positives

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Veiller à ce qu'il y ait une interaction rurale et urbaine
- Faire savoir que les Canadiens vivant dans les villes bénéficient eux aussi des atouts naturels ruraux

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Élaborer des stratégies à long terme
2) Fournir de la formation et des mesures d'encouragement

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Instaurer des systèmes de contrôle et de surveillance (p. ex. analyse de la qualité de l'eau)
- Jouer un rôle prépondérant dans ce dossier
- Voir à l'observation des lois et règlements pertinents
- Concevoir des technologies en gestion des déchets
- Fournir une rétroaction à la collectivité

Transports

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Faire une analyse de rentabilisation démontrant que le coût des moyens de transport ne constitue pas un obstacle

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Utiliser les services au maximum
- Évaluer et déterminer les services requis
- Apprendre de ceux qui connaissent du succès
- Promouvoir le Nord et les avantages que cette région procure

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Instaurer des mesures d'encouragement à valeur ajoutée afin de soutenir le développement du Nord de l'Ontario et l'utilisation des services et des réseaux de transport
2) Voir à ce que les pratiques de commerce, au Canada et avec les pays étrangers, soient ouvertes et équitables

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Promouvoir les services de transport
- Mettre sur pied un régime de redevances sur les ressources; ces ressources seraient réinvesties dans les services de transport du Nord de la province (pour exercer une influence par un moyen secondaire...obtenir plus d'influence)
- Contribuer à l'exploitation industrielle et à l'utilisation de matériel dans le Nord de la province (accorder plus de temps pour la livraison des pièces...sensibiliser les gens, proposer des solutions)
- Prendre des mesures pour que la transformation des matières premières soit effectuée au sein d'un périmètre géographique précis
- Promouvoir le Nord et les avantages que cette région procure
- Accorder des subventions aux moyens de transport du Nord afin de favoriser les achats dans le Nord
- Mettre sur pied un programme sur les produits (agricoles) à valeur ajoutée similaire à celui qui existe au Québec –(prévoit une exonération d'impôt pendant 10 ans)
- Procéder à la déréglementation du commerce interprovincial

Esprit communautaire

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont trouvé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Utiliser les médias
2) Montrer aux citoyens à gérer et à administrer localement les programmes financés par le gouvernement

Autre stratégie axée sur le citoyen :

- Former un réseau de gens ayant des intérêts communs

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont trouvé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Créer un climat politique favorable au renforcement des collectivités rurales
2) Faire en sorte que davantage de ressources soient administrées au niveau local

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Réduire la paperasse
- Accorder des droits égaux à tous : les ruraux, les urbains, le Nord, le Sud

Télécommunications

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Favoriser l'expansion et l'amélioration de l'infrastructure
2) Favoriser l'expansion des zones d'appels locaux

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Offrir une formation
- Informer les citoyens de la collectivité
- S'efforcer de livrer concurrence
- Informer le gouvernement des lacunes de la communauté

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Rendre le CRTC plus sensible aux besoins de l'utilisateur
2) Favoriser l'expansion et l'amélioration de l'infrastructure, ainsi que l'expansion des zones d'appels locaux

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Faire des rapports (sur la situation aux niveaux international, national et régional)

Recommandations

Vers la fin de la journée, les participants se sont réunis pour présenter des stratégies formulées par les cinq groupes d'étude. Les participants ont ensuite voté à titre individuel pour les trois stratégies axées sur le citoyen et les trois stratégies axées sur le gouvernement qui leur semblaient être les plus importantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Faire connaître les atouts de la communauté dans la région (p. ex., les écoles secondaires)
- Participer de façon continue (les agriculteurs) aux initiatives de l'administration municipale et du gouvernement fédéral; participer à la sensibilisation des consommateurs
- Gérer davantage les ressources au niveau local

- Optimiser la coopération et la coordination entre les parties intéressées (santé)
- Amener les entreprises locales à travailler ensemble à la formation d'un regroupement régional qui pourra avoir de l'influence

Stratégies axées sur le gouvernement

- Accorder des allégements fiscaux visant à stimuler la croissance économique
- Offrir des incitatifs financiers et fiscaux à l'investissement dans l'agriculture (p. ex., produits à valeur ajoutée et actions accréditives)
- Élaborer des stratégies à plus long terme
- Accorder plus d'attention aux collectivités nordiques et aux autres collectivités isolées
- Inciter les autres ordres de gouvernement (provincial et municipal) à collaborer avec lui (gouvernement fédéral, domaine de la santé)

Thèmes communs

- Aspects économiques – financement de programmes, concurrence internationale
- Programmes du gouvernement et réduction des effectifs
- Réglementation/législation du gouvernement
- Accès aux ressources, aux services, et à la nouvelle technologie
- Sensibilisation aux ressources communautaires et aux enjeux

Prochaines étapes

Les séances de consultations du Dialogue rural de l'Ontario 2001 ont eu lieu dans six régions de l'Ontario. L'information recueillie au cours de ces séances sera regroupée et analysée afin de brosser un tableau complet des atouts que valorisent les citoyens des régions rurales de l'Ontario. Les résultats de cette analyse plus large et les renseignements obtenus à la conférence rurale régionale de l'Ontario qui s'est tenue à North Bay, Ontario, du 26 au 28 août 2001, seront incorporés dans un rapport final.

Le rapport final présentera un portrait complet des atouts ruraux clés en Ontario ainsi que les stratégies recommandées par les participants à la conférence.

Annexe A :
Profil démographique des participants

Le Dialogue rural est conçu à l'intention de tous les types de citoyens vivant dans l'Ontario rural. On a recueilli auprès des participants un nombre suffisant de données démographiques pour caractériser leur diversité et vérifier les idées exprimées par des groupes précis comme les agriculteurs et les jeunes. Les chiffres suivants sont fondés sur 56 profils remplis et retournés par les participants.

Selon les données démographiques de la séance de New Liskeard :

⇒ 29 % des participants (16 sur 56) étaient des femmes, 71% étaient des hommes;

⇒ 66 % des participants avaient plus de 45 ans;

⇒ 45 % des participants vivaient dans des fermes, 36 % dans des municipalités de moins de 25 000 habitants et 14 % vivaient dans des résidences rurales non agricoles;

⇒ 85 % des participants vivaient dans leur région locale depuis au moins dix ans;

⇒ 47 % des participants ont inscrit l'**agriculture** comme principale ou seconde activité professionnelle;

⇒ 45 % des participants se sont inscrits comme **travailleurs autonomes;**

⇒ 20 % des participants ont inscrit les **services sociaux** comme principal ou second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 18 % des participants ont inscrit le **gouvernement** comme employeur principal ou secondaire;

⇒ 13 % des participants ont inscrit **travail à domicile non rémunéré** comme activité principale ou secondaire;

⇒ 12 % des participants ont inscrit la **santé** comme principal ou second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 7 % des participants ont inscrit **bénévolat ou travail au sein d'un organisme à but non lucratif** comme principal ou second domaine d'activité;

⇒ 65 % des participants ont indiqué avoir un **revenu de ménage** total supérieur à 40 000 $.

Dans l'ensemble, le groupe de citoyens ruraux qui ont participé au Dialogue rural à New Liskeard était diversifié.

Annexe B :
Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a réuni toutes les informations présentées par les participants de manière à former une « base de données », laquelle renferme des renseignements émanant des participants et à propos d'eux. On mettra en commun et on analysera les informations tirées des six dialogues afin de dresser un bilan exhaustif des atouts valorisés par les citoyens de l'Ontario rural.

⇒ **Profil des participants :** Dans le cadre du processus d'inscription, on a demandé aux participants de remplir un profil du participant de deux pages. Au moyen de ce profil, on a recueilli auprès des participants assez de données démographiques pour caractériser la diversité de ces derniers et vérifier les idées émanant de groupes précis, par exemple les agriculteurs et les jeunes.

⇒ **Diagramme circulaire des atouts :** Les participants ont élaboré une liste exhaustive des principaux atouts ruraux, regroupés dans cinq catégories. Ces catégories sont : le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services.

⇒ **Vote sur les atouts :** On a remis aux participants sept points bleus pour qu'ils indiquent les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour préciser ceux qui, à leur avis, étaient pour le moment les plus menacés. Les résultats du « vote » sur les atouts figurent à l'annexe C.

⇒ **Aperçu complet des atouts principaux :** On a affiché à l'avant de la salle et analysé en groupe les trois atouts principaux (ceux qui ont obtenu le plus de votes) dans chacune des catégories. Les participants ont ainsi eu l'occasion de réfléchir aux atouts ruraux valorisés par les autres résidents ruraux.

⇒ **Classement des atouts :** À la suite des discussions en groupe, on a donné aux participants une deuxième occasion d'évaluer les atouts ruraux. On a demandé à chacun de définir les cinq atouts qu'il valorisait le plus. On a consigné ces classements sur des feuilles distinctes.

⇒ **Groupes de travail sur les atouts :** Les participants ont ensuite choisi de former des groupes de travail pour discuter des caractéristiques et des enjeux relatifs à un actif donné. Les discussions en groupes de travail ont été organisées autour des thèmes suivants :

- ⇒ **la définition de l'atout;**
- ⇒ **les ressources à l'appui de l'atout;**
- ⇒ **les obstacles nuisant à la durabilité de l'atout;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le citoyen et recommandées pour mettre l'atout en valeur;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le gouvernement et recommandées pour mettre l'atout en valeur.**

Recommandations de l'ensemble des participants : À la fin de la journée, chacun des groupes de travail a présenté ses recommandations de mesures gouvernementales et communautaires. Tous les participants ont déterminé, au moyen d'un vote, les trois stratégies axées sur le citoyen et les trois stratégies axées sur le gouvernement qu'ils jugeaient les plus importantes.

Annexe C :
Résultats du « vote » sur les atouts

Durant la séance de la matinée, on a demandé aux participants de définir les atouts ruraux qu'ils considéraient comme les plus importants pour la vie rurale et de les évaluer au moyen d'un vote. On leur a remis sept points bleus pour indiquer les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour indiquer ceux qui, à leur avis, étaient les plus menacés. On trouvera ci-dessous l'ensemble des atouts définis à l'occasion du Dialogue. On présente d'abord le total des points bleus, qui est séparé par une virgule du total des points rouges.

Bâti

Routes – 12, 1
Télécommunications – 18,8
Écoles et hôpitaux – 7,1
Sources d'énergie hydroélectrique – 3,2
Accessibilité – 4,1
Parcs et espaces communautaires – 3,1
Installations de loisir – 1,0
Prévisions météorologiques – 0,0
Systèmes de drainage – 3,1
Chemin de fer – 3,0
Logement – 0,0
Égouts et eau potable – 3,0
Élimination des ordures et des eaux usées
Aéroport – 4,3

Services

Services de police – 1,0
Loisirs – 2,1
Aide sociale aux gens vulnérables – 3,1
Éducation et formation – 22,5
Bénévolat – 2,1
Services bilingues – 4,0
Services municipaux – 1,0
Lieux de villégiature – 0,0
Installations de recherche agricole – 14,4
Service aérien – 5,4
Service ferroviaire – 2,1
Groupes d'entraide – 1,1
Services de santé – 30,22

Atouts naturels

Eau – 24, 16
Flore et faune – 12,6
Air – 15,8
Terres – 16, 2
Arbres – 5,5
Espaces naturels – 3,2
Sécurité – 1,1
Rivières – 2,1
Tranquillité – 2,0
Minéraux – 1,0
Emplacement par rapport au centre urbain – 0,0
Sur le plan social – 0,0
Conditions météorologiques et atouts saisonniers – 0,0

Atouts sociaux

Esprit communautaire – 17,0
Sécurité et sûreté – 12, 1
Caractère accueillant – 3,1
Bilinguisme – 1,0
Surveillance de quartier – 0,0
Patrimoine culturel, musique, arts – 8,0
Foires communautaires automnales – 4,0
Style de vie détendu – 1,0
Programme de soutien aux personnes âgées – 2,0
Liberté – 5,1
Collectivité bien délimitée – 2,0
Famille et amis – 5,0
Histoire et liens – 3,0
Quiétude – 3,0
Milieu sain pour les enfants – 1,0

Atouts économiques

Main-d'œuvre productive – 23,28
Transports – 3,3
Agriculture – 21,6
Emplois diversifiés – 0,2
Programmes de développement économique – 4,1
Possibilités de formation professionnelle – 4,2
Terres et ressources de premier ordre – 4,2
Tourisme – 7,0
Capacité de suivre les progrès et d'innover, penseurs – 0,0
Salle de bingo – 0,0
Industrie – L.M.A.F.T. – 0,0
Coût de la vie inférieur – 3,0
Excellentes ressources naturelles – 8,0
Ressources personnelles – 0,0
Entreprises à valeur ajoutée – 8,4

Annexe D :
Principaux atouts ruraux discutés en petits groupes de travail : définitions, ressources et obstacles

On a demandé à chacun des participants de déterminer, au moyen d'un vote, les cinq atouts ruraux qu'il valorisait le plus parmi les cinq atouts ruraux relevés durant le vote tenu par l'ensemble des participants.

Télécommunications

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 16 % des participants, les télécommunications ont été perçues comme l'un des cinq principaux atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, les **télécommunications** ont été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie du « bâti ».

Les participants ont accordé 26 votes aux télécommunications :

- 18 points bleus (atout mis en valeur);
- 8 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « télécommunications »

Les participants ont associé les télécommunications à ce qui suit :

- Lien avec le monde entier (permet d'acquérir des connaissances, de retenir la main-d'oeuvre, de faire du marketing)
- Sentiment de sécurité
- Système tirant parti de toute l'infrastructure en place
- Occasions d'affaires
- Avantage concurrentiel
- Instrument de recherche
- Attraction touristique (valeur ajoutée)

Ressources à l'appui des télécommunications

- Fibre optique
- Station de base pour les cellulaires
- Main-d'œuvre
- Nature (si l'infrastructure y est installée)
- Accès à l'Internet

Obstacles nuisant aux télécommunications

- Lignes partagées
- Zone limitée d'appels locaux
- Lenteur de la mise à niveau
- Départ des jeunes et des personnes âgées vers une autre région
- Difficulté de livrer concurrence (coûts)
- Équipement et infrastructure périmés
- Accès limité à l'Internet
- Organismes de réglementation gouvernementaux

Transports

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 38 % des participants, les transports ont été perçus comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, les **transports** ont été définis comme le second atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie du « bâti ».

Les participants ont accordé 17 votes aux transports :

- 10 points bleus (atout mis en valeur);
- 7 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « transports »

Les participants ont associé les transports à ce qui suit :

- Aéroports, routes, eau, voies ferrées
- Accès dans la région
- Infrastructure existante pour assurer les services
- Soutien pour le développement économique (condition préalable à la réinstallation d'une entreprise)
- Moyen de parcourir des distances (accès aux principales industries)
- Densité de la population
- Infrastructure

Ressources à l'appui des transports

- Ressources humaines : ministère des Transports, ingénieurs, préposés à l'entretien
- Argent
- Gouvernement
- Réglementation et lois
- Responsabilité du gouvernement – routes (municipal et provincial), air (fédéral et municipal), eau (fédéral, provincial et municipal)

- Partenariat d'entreprises d'exploitation de ressources naturelles permettant de conserver les moyens de transport et de les perfectionner
- Industrie existante : demande accrue = système plus structuré (existence de l'infrastructure de base permettant de procéder au développement)
- Terres disponibles
- Main-d'œuvre disponible

Obstacles nuisant aux transports

- Réduction des ressources financières
- « Délestage »
- Diminution de la sécurité
- Diminution de l'entretien
- Dégradation dans certains secteurs
- Accent mis sur le contrôle de la situation, plutôt que sur la résolution de problèmes
- Diminution de la population
- Exode des jeunes – perte de connaissances et de compétences
- Population vieillissante
- Perte d'influence politique
- (Peur de) l'innovation
- Conditions météorologiques défavorables

Nature et espaces naturels

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 18 % des participants, la nature a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Chez 11 % des participants, les espaces naturels ont été perçus comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Chez 9 % des participants, la faune a été définie comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, le groupe « nature et espaces naturels » a été défini comme le troisième atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts naturels ».

Les participants ont accordé 23 votes à l'atout « nature et espaces naturels » :

- 15 points bleus (atout mis en valeur);
- 8 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « nature » et d'« espaces naturels »

Les participants ont associé le concept de « nature » et celui « d'espaces naturels » à ce qui suit :

- Nature : eau, air, terre, faune, arbres
- Forêts de la communauté
- Équilibre de la nature, ressources renouvelables
- Drainage par tuyaux enterrés
- Plan d'exploitation agricole respectueux de l'environnement
- Atout touristique

Ressources utiles à la préservation des espaces naturels

- Tourisme
- Forêts de la communauté
- Isolement (faible densité de la population)
- Équilibre de la nature
- Gestion des eaux de ruissellement
- Recherche
- Percées technologiques
- Programmes d'études
- Recyclage

Obstacles nuisant aux espaces naturels

- Aménagement
- Décharges
- Eaux contaminées par la mine Adams
- Mauvaises pratiques de gestion des déchets (dans la collectivité ou à l'extérieur (Toronto))
- Forte densité de la population
- Philosophie privilégiant l'économie
- Déchets en plastique

Santé

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 64 % des participants, la santé a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, la **santé** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « services ».

Les participants ont accordé 52 votes à la santé :

- 30 points bleus (atout mis en valeur);
- 22 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « santé »

Les participants ont associé la santé à ce qui suit :

- Hôpitaux
- Accès aux services de santé et à l'information
- Accès aux programmes d'approche (p. ex. les CASC, et les subventions de voyage dans le Nord)
- Accès à distance au moyen de télésanté
- Réadaptation
- Soins de longue durée
- Médecines douces
- Médecine préventive, recherche médicale
- Médecins, médecins de famille
- Disponibilité des médecins, cliniques, etc.
- Ressources pour les besoins spéciaux, accès aux spécialistes et aux cliniques (p. ex. pour la vue, l'élocution)
- Santé sociale, groupes de soutien
- Santé mentale
- Santé physique
- Habilitation des professionnels de la santé

Ressources à l'appui de la santé

- Protection-santé de l'Ontario
- Conseils de l'éducation (besoins spéciaux)
- Installations pour soins de longue durée
- Hôpitaux
- Organismes nationaux (INCA, Fondation des maladies du cœur, Société canadienne du cancer, etc.)
- Programmes d'extension des services
- Spécialistes visiteurs
- Organismes communautaires (Services de santé d'expression française et anglaise de Témiskaming, cliniques médicales, Association canadienne de la santé mentale (ACSM), CASC, etc.)
- Bénévoles
- Victorian Order of Nurses (VON)
- Subventions du gouvernement
- Études médicales
- Recherche personnelle
- Télésanté
- Groupes d'entraide et bouche à oreille
- Médecins et spécialistes, infirmières, techniciens, thérapeutes, etc.
- Dons privés
- Financement local
- Groupes communautaires (p. ex. associations d'entraide) qui viennent en aide en général

Obstacles nuisant à la santé

- Réduction de financement (aux hôpitaux, aux organismes communautaires et aux CASC)
- Négociations de salaire menées à l'extérieur de la région
- Querelles entre les organismes dans le but d'obtenir du financement auprès d'une même source
- Personnel surmené (qualité du service moindre)
- Système de soins de santé surchargé
- Déséquilibre au sein de la population (le nombre personnes âgées s'accroît, mais pas celui des services)
- Difficulté d'accès aux services
- Manque de médecins (lacunes sur les plans du recrutement et du maintien en poste)
- Manque de sensibilisation du public
- Population peu nombreuse (cette situation réduit la possibilité d'un lancement de programme)
- Services non regroupés
- Isolement et distance
- Différence entre le montant des subventions de voyage dans le Nord et dans le Sud
- Formalités administratives du gouvernement
- Organismes et programmes d'autoservices
- Heures d'ouverture inadéquates

Agriculture

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 43 % des participants, l'agriculture a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, l'**agriculture** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 27 votes à l'agriculture :

- 21 points bleus (atout mis en valeur);
- 6 points rouges (atout menacé).

Définition du concept d'« agriculture »

Les participants ont associé l'agriculture à ce qui suit :

- Science de production
- Matières premières
- Gardiens des terres (bons intendants)
- Gagne-pain, mode de vie

- Infrastructure : concessions, secteur agrocommercial
- Exploitation agricole
- Industrie, économie, petite entreprise
- Production

Ressources à l'appui de l'agriculture

- Terre et eau
- Qualité du sol
- Prix et accessibilité
- Soutien technique (consultants, MAAARO, Internet, services vétérinaires)
- Agriculteurs dévoués
- Services de soutien (fertilisants, plantes, emmagasinage des grains, concessions)
- Conditions atmosphériques favorables
- Technologie de l'information
- Marketing (marchés, offices de commercialisation, gestion des approvisionnements)
- Infrastructure (routes, communications, etc.)
- Recherche et innovation, (station d'épreuves des taureaux, centre de recherche, tout le soutien scientifique)
- Main-d'œuvre
- Législation et *Loi sur le drainage*, réduction de l'impôt foncier
- Programmes de soutien (fonds du patrimoine, CSRN, Régime d'assurance-revenu brut (RARB), assurance-récolte)

Obstacles nuisant à l'agriculture

- Déséquilibre restrictif entre le gouvernement et la législation (p. ex. la *Loi sur le régime des eaux*)
- Politique du gouvernement dictée par les citadins
- Frais à assumer pour être en affaires, accès au capital
- Mauvais usage des ressources (terre, eau, etc.)
- Perte de services agricoles et d'installations d'enseignement agricole
- Perte de marchés (accessibilité, distance)
- Risques de maladies
- Politique étrangère du gouvernement, marché mondial et établissement des prix
- Attitude « mieux vaut faire la promotion des emplois des grandes entreprises »
- Population réduite et vieillissement des agriculteurs = diminution de l'influence sur les politiques du gouvernement
- Difficulté de démarrage
- Politiques d'aliments à bas prix (faible taux de rentabilité)
- Urbanisation

Main-d'œuvre qualifiée et productive

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 39 % des participants, la main-d'œuvre qualifiée et productive a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, la **main-d'œuvre qualifiée et productive** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 51 votes à la main-d'œuvre qualifiée et productive :

- 23 points bleus (atout mis en valeur);
- 28 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « main-d'œuvre qualifiée et productive »

Les participants ont associé le concept de « main-d'œuvre qualifiée et productive » à ce qui suit :

- Compétences productives chez la population en général, et chez la main-d'œuvre, la jeunesse et les personnes âgées
- Main-d'œuvre aux compétences diversifiées
- Pénurie de travailleurs compétents
- Main-d'œuvre de remplacement
- Travailleurs aux compétences multiples

Ressources à l'appui d'une main-d'œuvre qualifiée et productive

- L'industrie elle-même (agriculture et foresterie)
- Établissements d'enseignement
- Centres d'aide aux entreprises
- Terrains moins chers

Obstacles nuisant à la productivité et aux compétences de la main-d'œuvre

- Manque de débouchés commerciaux
- Réglementation gouvernementale sur l'embauche
- Manque de cohérence dans la formation
- Difficulté, pour les communautés du Nord de l'Ontario, de livrer concurrence à celles du Sud de la province
- Concurrence des grandes entreprises
- Manque de programmes de subvention
- Politiques désavantageuses de prêt aux petites entreprises dans les banques
- Mondialisation et consolidation

Esprit communautaire

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 21 % des participants, l'esprit communautaire a été perçu comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, l'**esprit communautaire** a été défini comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts sociaux ».

Les participants ont accordé 17 votes à l'esprit communautaire :

- 17 points bleus (atout mis en valeur);
- 0 point rouge (atout menacé).

Définition du concept d' « esprit communautaire »

Les participants ont associé le concept d'esprit communautaire à ce qui suit :

- Découverte des valeurs des autres (urbaines et rurales)
- Capacité de faire entendre sa voix dans un vaste milieu
- Communication à l'intérieur de la communauté
- Entraide (bon voisinage)
- Relations serrées
- Inclusivité
- Camaraderie

Ressources contribuant à l'esprit communautaire

- Isolement
- Bénévolat
- Financement du gouvernement
- Population en général
- Petites entreprises
- Conscience de faire des progrès
- Terres productives
- Population (scolarisée et formée)
- Protection (services de police, d'incendie et d'urgence)
- Services culturels et récréatifs
- Connaissances sur l'histoire de la communauté
- Compréhension et solidarité entre gens de différentes générations
- Choix d'activités
- De l'intérêt pour chaque groupe d'âge
- Services éducatifs complets
- Accès facile aux groupes d'entraide et aux services qui permettent de s'aider soi-même
- Médias locaux

- Services municipaux
- Ressources naturelles
- Mines et prospection

Obstacles nuisant à l'esprit communautaire

- Restrictions budgétaires du gouvernement
- Manque d'accès aux ressources pour certains membres de la communauté
- Nécessité de se déplacer pour recevoir des soins de santé
- Isolement
- Éloignement des grands centres
- Distances à l'intérieur du district
- Épuisement des bénévoles
- Manque d'emplois pour les jeunes
- Tendance à tenir les choses pour acquises
- Disparition graduelle des services policiers communautaires
- Fermeture d'écoles communautaires
- Formation ne répondant pas aux besoins du personnel des petites entreprises
- Dépendance envers les programmes et les ressources du gouvernement
- Difficulté croissante d'influer sur la prise de décision en raison de la centralisation du gouvernement